

UCHWAŁA NR XIII.94.2025
RADY GMINY BOGDANIEC

z dnia 11 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bogdaniec

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 ze zm.) w związku ze skargą na bezczynność Wójta Gminy Bogdaniec **Rada Gminy Bogdaniec uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę Pana na bezczynność Wójta Gminy Bogdaniec za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego i Wojewodę Lubuskiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady

mgr Beata Katarzyna Wiśniewska

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bogdaniec

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie potwierdza zarzutu beczynności Wójta. Przeciwnie, z dokumentacji wynika, że Wójt podejmował szereg działań zmierzających do realizacji wniosku mieszkańca dotyczącego ponownego wytyczenia i udrożnienia drogi.

W lutym 2024 roku wpłynęło do Urzędu Gminy pismo mieszkańca w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi, pismem z dnia 22 marca 2024 r., Wójt poinformował wnioskodawcę o zleceniu uprawnionemu geodecie wytyczenia punktów granicznych działki drogowej nr 188 w miejscowości Krzyszczynka oraz o planowanych dalszych działaniach zmierzających do udrożnienia drogi.

W kwietniu 2024 roku geodeta wytyczył punkty graniczne drogi. Po okazaniu granic okazało się, że na pasie drogowym rosną drzewa, na których wycinkę Gmina uzyskała stosowne zezwolenie w dniu 10 października 2024 roku. Po uzyskaniu zezwolenia drzewa zostały usunięte, a pnie wyfrezowane na przełomie listopada i grudnia 2024 roku. Następnie, z uwagi na brak zabezpieczenia środków finansowych na kontynuowanie prac w bieżącym roku, dalsze działania zostały czasowo wstrzymane.

Wójt nie zaprzestał jednak czynności w tej sprawie. Wykonywano rozpoznanie cenowe dotyczące wykonania dokumentacji projektowej oraz ustalano szacunkowe koszty budowy drogi. Zgromadzone materiały jednoznacznie wskazują, że Wójt podejmował działania zmierzające do realizacji zgłaszanych postulatów, a wszelkie opóźnienia wynikały wyłącznie z obiektywnych przeszkód, takich jak konieczność uzyskania zezwoleń oraz ograniczenia finansowe.

W świetle powyższego nie można uznać, aby Wójt pozostawał w beczynności. Bezczynność organu administracji publicznej zachodzi wyłącznie wówczas, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie lub nie załatwia jej w przewidzianym terminie, pomimo istnienia takiego obowiązku. W niniejszej sprawie Wójt podejmował działania adekwatne do sytuacji i na bieżąco informował mieszkańca o podejmowanych czynnościach.

Rada rozpoznała także zarzut o beczynność Wójta w kontekście ewentualnej zaniechań w zakresie wydania decyzji czy innych rozstrzygnięć w sprawie.

Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów administracyjnych (m.in. wyrok NSA z dnia 20 lipca 1999 r., I SAB 60/99 oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 10 września 2004 r., SAB 287/03), beczynność organu administracji publicznej zachodzi wyłącznie wówczas, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie lub nie dopełnia obowiązków wynikających z przepisów procesowych, mimo istnienia ustawowego terminu i obowiązku działania. W niniejszej sprawie Wójt nie tylko podjął szereg czynności faktycznych i organizacyjnych, ale także nie był zobowiązany do wydania konkretnego aktu prawnego (decyzji administracyjnej lub postanowienia) w przedmiocie udrożnienia drogi wewnętrznej. Jak wskazał WSA w Poznaniu w postanowieniu z dnia 15 września 2023 r. (sygn. III SAB/Po 18/23), kwestie utrzymania dróg wewnętrznych podlegają regulacjom prawa cywilnego, a nie administracyjnego, co wyklucza możliwość uznania beczynności w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Dodatkowo, art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych nie nakłada na właściciela terenu (tu: Gminę) obowiązku wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dróg wewnętrznych, co potwierdza, że działania Wójta miały charakter zarządczy i mieściły się w zakresie samodzielności gminy.

Wobec powyższego, Rada Gminy Bogdaniec uznaje skargę za bezzasadną, gdyż brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności Wójta Gminy Bogdaniec w sprawie udrożnienia drogi dojazdowej do posesji Skarżącego.