

Bogdaniec, dnia 28 kwietnia 2026 r.

RIT.6220.3.35.2024.AW

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 – dalej „kpa”) i art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 i 3, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, 85 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Firmy HERO SOLAR Sp. z o.o., z siedzibą mieszczącą się przy ul. 3 lutego 16/1, 66-436 Słońsk, reprezentowanej przez Magdalenę Czarną prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Enviro Magdalena Czarna z siedzibą przy ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin II” o mocy maksymalnej do 15 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3 i 251/4, obręb 0005 Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz uzgodnień Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

działając w oparciu o:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
 2. raport o oddziaływaniu na środowisko w/w. przedsięwzięcia,
 3. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wyrażone w postanowieniu znak: WOOS.4221.49.2025.PK (WZS.4221.126.2025.PK) z dnia 5 lutego 2026 r.,
 4. brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.,
 5. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. wyrażone pismem z dnia 30 października 2024 r., znak: PG.ZZS.4901.171.2024.EM,
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin II” o mocy maksymalnej do 15 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3 i 251/4, obręb 0005 Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej „Jenin II” o mocy maksymalnej do 15 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną

na dz. nr ewid. 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3 i 251/4, obręb 0005 Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
- 2) Tankowanie oraz naprawy sprzętu i maszyn prowadzić poza terenem zaplecza budowy i terenem inwestycji.
- 3) Na etapie realizacji, w pasie terenu 10 m od granicy rowów melioracyjnych, prace ziemne prowadzić ręcznie.
- 4) Na czas prowadzenia robót, pas terenu w bezpośrednim sąsiedztwie rowów melioracyjnych wyłożyć matami absorpcyjnymi.
- 5) Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od głębszych warstw ziemi, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
- 6) Rzędy między panelami, a także drogi wewnętrzne po zakończeniu etapu przygotowania i budowy inwestycji, pozostawić jako powierzchnie biologicznie czynne do naturalnej sukcesji; nie stosować herbicydów, środków owadobójczych ani nawozów sztucznych na terenie planowanej inwestycji. Koszenie roślinności wykonywać po 1 sierpnia, od centrum w kierunku granic farmy fotowoltaicznej.
- 7) Na etapie funkcjonowania nie stosować stałego oświetlenia terenu farmy.
- 8) Zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt. Każdorazowo przed przystąpieniem do robót wykopy sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadkach ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy.
- 9) Zachować zakrzewienia i zadrzewienia w obrębie terenu inwestycji.
- 10) W celu zachowania i ochrony nory borsuka, zlokalizowanej na działce 251/3, należy:
 - a. wyłączyć z terenu inwestycji i prowadzenia jakichkolwiek prac (w tym parkowania, koszenia, przejazdu) obszar w buforze 20 m od wejścia do nory;
 - b. na czas prowadzenia budowy obszar ten należy ogrodzić w sposób widoczny taśmą;
 - c. prowadzenie prac w buforze 20-50 m od wejścia do nory dopuszcza się wyłącznie w okresie 1 października — 31 stycznia, maksymalnie minimalizując hałas, czas ich prowadzenia i okres przebywania ludzi w buforze.
- 11) W obrębie działek 251/2 oraz 251/3 prace prowadzić bez niwelacji terenu i z ograniczeniem niszczenia roślinności.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ooś:

- 1) Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 15 MW i powierzchni do 15,32 ha.
- 2) Zastosować do 15 kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 54 dB każda oraz izolacyjności kontenerów nie mniejszej niż 25 dB.
- 3) Zastosować magazyny energii o łącznej mocy nieprzekraczającej mocy całej instalacji.
- 4) Zastosować inwertery o łącznej mocy nieprzekraczającej mocy całej instalacji, w systemie rozproszonym o poziomie mocy akustycznej do 60,1 dB każdy.

- 5) Kontenerowe stacje transformatorowe, magazyny energii oraz stację GPO zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.
- 6) Do budowy farmy fotowoltaicznej zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną.
- 7) W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 20 cm nad poziom gruntu.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

- 1) Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- 2) Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 2 lipca 2024 r. Firma HERO SOLAR Sp. z o.o., z siedzibą mieszczącą się przy ul. 3 lutego 16/1, 66-436 Słonów reprezentowana przez Magdalenę Czarną prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Enviro Magdalena Czarna z siedzibą przy ul. Ruczajowa 20B/11, 65-153 Zielona Góra wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Jenin II” o mocy maksymalnej do 15 MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3 i 251/4, obręb Jenin, gmina Bogdaniec, powiat gorzowski, woj. lubuskie.

Do w/w wniosku dołączono:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na CD,
- opłata skarbową w wysokości 205 zł,
- nie załączono wypisu z rejestru gruntów (zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

W toku postępowania przedłożono również raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedłożone dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2024 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, stosując delegację ustawową zawartą w art. 49 i 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o.o.s.

W rozeznaniu sprawy, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w karcie informacyjnej załączonej do wniosku zbadano zasadność przeprowadzenia postępowania dla tego rodzaju inwestycji oraz dokonano kwalifikacji przedsięwzięcia odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Ustalono, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla

których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany (§ 3 ust. 1 pkt 54a lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)). Dla ww. przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku ze skalą przedsięwzięcia oraz mogącym występować w wyniku jej realizacji potencjalnym oddziaływaniem na środowisko, stosownie do art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bogdaniec pismem z dnia 15 lipca 2024r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz o ewentualnym zakresie raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 31 lipca 2024 r. oznaczoną sygnaturą: WZŚ.4220.347.2024.PK stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji i ustalił zakres raportu ooś. Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, w przypadku, gdy dla planowanego przedsięwzięcia regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w parku krajobrazowym, w którym ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. opinią z dnia 30 października 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.171.2024.EM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. nie wyraził opinii w terminie 14 dni, wobec czego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Bogdaniec uznał, że organ ten nie ma zastrzeżeń co do planowanej inwestycji.

Mając na względzie ww. opinie jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, tutejszy organ postanowieniem z dnia 13 listopada 2024 r., znak: RIT.6220.3.7.2024.AW nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z przedstawieniem przez wnioskodawcę w dniu 27 lutego 2025r. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz wersją elektroniczną, tutejszy organ pismem z dnia 10 marca 2025r. przekazał go do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WOOŚ.4221.49.2025.PK (WZŚ.4221.126.2025.PK) z dnia 5 lutego 2026 r. uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora.

Zgodnie z art. 79 ustawy o OOS przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa

w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tutejszy organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 11 lutego 2026 r. informację określone w art. 33 ustawy OOS, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Bogdańcu, w BIP tutejszego organu oraz na tablicy ogłoszeń Sołectwa Jenin i Kwiatkowice.

W odpowiedzi na obwieszczenie dnia 9 marca 2026 r. strona postępowania złożyła pismo, w którym wyraziła sprzeciw planowanej inwestycji. W piśmie tym nie wskazała podstawy prawnej, na podstawie, której planowana inwestycja byłaby niezgodna z przepisami prawa, a ponadto nie wskazała żadnych uchybień czy wątpliwości co do raportu oddziaływania na środowisko. Organ, dokonując analizy dokumentacji i wpływu rozpatrywanej inwestycji na środowisko, rozważył zgłoszone uwagi. Teren inwestycji znajduje się na obszarze zagrożonym podtopieniami, jednakże zastosowane będą rozwiązania projektowe i techniczne, które zabezpieczą przed ewentualnym wpływem farmy fotowoltaicznej na środowisko wodnogruntowe (np. lokalizacja transformatorów w kontenerach, zastosowanie płyt fundamentowych pod kontenery, w przypadku transformatorów olejowych obowiązek stosowania szczelnych mis). Ponadto, odnosząc się do pozostałych argumentów należy wskazać, iż inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycyjnego oraz obszarów przyległych potwierdziła znaczące walory przyrodnicze terenu, co pozostaje zgodne informacjami zawartymi w piśmie strony sprzeciwiającej się realizacji farmy fotowoltaicznej w planowanej lokalizacji z uwagi na ochronę przyrody. Analiza rozmieszczenia stanowisk gatunków zwierząt, analiza flory łącznie z uwarunkowaniami fizjograficznymi pozwoliły wypracować kompromis pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców, potrzebami zachowania walorów przyrodniczych w obrębie obszaru chronionego krajobrazu, a oczekiwaniami inwestora. Największe znaczenie dla lokalnej różnorodności biologicznej mają zarośla w obrębie działek 251/2 oraz 251/3, będące miejscem lęgu kilkunastu gatunków ptaków, miejscem bytowania rodziny borsuczej oraz wyróżniające się fauny owadów, a także żerowania populacji nietoperzy. Dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania opisywanych zarośli jako zadrzewienia śródpolnego nałożono na inwestora ograniczenia i warunki realizacji inwestycji, które pozwolą jednocześnie na realizację inwestycji i nie spowodują wycofania stwierdzonych na analizowanym terenie gatunków. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż różnorodność biologiczna stwierdzona w obrębie ww. działek nie stanowi unikalnej kombinacji gatunków czy cech, które predestynowałyby obszar do całkowitego wyłączenia z zagospodarowania. Przy zachowaniu wyszczególnionych w uwarunkowaniach reguł postępowania na etapie realizacji i eksploatacji nie ucierpią lokalne populacje gatunków, nie jest spodziewane uszczuplenie ich bazy żerowiskowej, ani znaczące uszczuplenie miejsc bytowania.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska, konieczne do uwzględnienia do wydania decyzji.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ ustalił warunki jego realizacji, które określone zostały w sentencji decyzji.

Na podstawie ww. raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, co następuje.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 15,32 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3, oraz 251/4 obręb Jenin, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działek wynosi 15,62 ha i prawie w całości przeznaczona będzie na potrzeby inwestycji. Z zagospodarowania wyłączony będzie pas terenu obejmujący rów melioracyjny na działce nr 384/5, a także obszar ok. 0,16 ha obejmujący norę borsuka zlokalizowaną na działce nr 251/3 i bufor 20 m wokół niej. Działki nr 384/5, 251/1, 250/2 stanowią grunty orne IV-V oraz pastwiska trwałe, a działki nr 251/2, 251/3 i 251/4 zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy. Od strony południowej, wschodniej i zachodniej teren inwestycji sąsiaduje z terenami rolniczymi, a dodatkowo od strony zachodniej z rowem melioracyjnym na działce nr 459/1. Po stronie północnej, na działce 250/5 przy ul. Wojska Polskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie działki 250/2, znajduje się teren zabudowy zagrodowej. Ponadto, po stronie południowo-zachodniej w odległości ok. 200 m od granicy działki 384/5 znajdują się pojedyncze zabudowania zagrodowe wsi Kwiatkowice.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, m.in.: do 15 kontenerowych stacji transformatorowych, inwertery w systemie rozproszonym o łącznej mocy nieprzekraczającej mocy całej instalacji, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne, magazyny energii, stacja GPO, oświetlenie i monitoring, drogi wewnętrzne z utwardzoną nawierzchnią gruntową. Wokół farmy wykonane zostanie ogrodzenie bez podmurówki z pozostawieniem wolnej przestrzeni min. 20 cm między dolną krawędzią ogrodzenia a gruntem. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Ponadto, wyposażone będzie w sorbenty i maty sorpcyjne na wypadek awarii i wycieków (np. z pojazdów czy maszyn) substancji mogących zanieczyścić glebę. Tankowanie i naprawa maszyn odbywać się będzie poza terenem inwestycji. W trakcie budowy wykorzystywane będą surowce takie jak woda, energia elektryczna czy paliwa do napędu maszyn i pojazdów, a także kruszywo, stal konstrukcyjna, itp. Elementy konstrukcyjne będą przywożone w formie gotowej i montowane na miejscu. Brak będzie konieczności wykonywania głębokich wykopów (do 0,7 m p.p.t. dla linii kablowych oraz do 0,2 m p.p.t. dla stacji trafo i magazynów energii). Nie przewiduje się prowadzenia odwodnień na etapie budowy. W celu zabezpieczenia rowów melioracyjnych, zlokalizowanych na działce 384/5 oraz 459/1 przed ewentualnym zanieczyszczeniem oraz w celu ochrony wód, wnioskodawca zaproponował prowadzenie prac ręcznie w buforze 10 m od granicy rowu. Ponadto, na całej długości w jego bezpośrednim sąsiedztwie zostaną umieszczone maty absorpcyjne. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. Odpady będą magazynowane selektywnie w odpowiednich pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonych miejscach zaplecza budowy. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji odpowiedzialny będzie wykonawca robót.

Ponadto, w związku ze stwierdzeniem nory borsuka na działce nr 251/3, w celu jego ochrony na etapie realizacji, nałożono obowiązek oznakowania taśmą obszaru obejmującego bufor 20 m wokół tego miejsca, aby wykluczyć prowadzenie prac, przejazdów czy obecność robotników na tym terenie. Po zakończeniu robót oznakowanie będzie usunięte.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie nie jest znany rodzaj transformatorów, jakie zostaną zastosowane, ale będą one usytuowane wewnątrz obiektów stacji, co będzie miało wpływ na ograniczenie potencjalnej emisji hałasu. Izolacyjność kontenerów stacji będzie nie mniejsza niż 25 dB. Na terenie farmy zastosowane zostanie do 15 stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej do 54 dB(A). Zastosowane zostaną także inwertery montowane pod panelami lub przy nich o poziomie mocy akustycznej do 60,1 dB(A). Zatem nie będą to instalacje generujące znaczny hałas, podobnie jak magazyny energii (które zlokalizowane zostaną w kontenerach technicznych lub w stacjach transformatorowych) czy stacja GPO. W celu ograniczenia potencjalnego hałasu obiekty stacji transformatorowych, magazynów energii oraz stacji GPO będą zlokalizowane w odległości minimum 150 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Biorąc pod uwagę ilość urządzeń ich lokalizację oraz parametry akustyczne, należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska.

Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodnogruntowe. Planuje się zastosowanie transformatorów suchych lub olejowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, transformatory olejowe muszą być wyposażone w szczelne misy zdolne do przechwycenia wycieków w razie awarii. Ze względu na usytuowanie transformatora w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody demineralizowanej, bez dodatku detergentów. W trakcie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z konserwacją instalacji, które będą zagospodarowywane przez podmiot wykonujący te prace.

Przeanalizowano położenie inwestycji względem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 13), stwierdzając jej położenie:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Gorzowsko- Krzeszycka Dolina Warty”;
- w odległości ok. 1,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320001;
- w odległości ok. 2,6 km od granic rezerwatu przyrody „Dębowa Góra”;
- w odległości ok. 3,3 km od granic rezerwatu przyrody „Bogdanieckie Grądy”;
- w odległości ok. 4,3 km od granic rezerwatu przyrody „Morenowy Las”;
- w odległości ok. 4,4 km od granicy ostoi siedliskowej i ptasiej Natura 2000 Ujście Warty PLC080001;
- w odległości ok. 4,4 km od granicy ostoi siedliskowej i ptasiej Natura 2000 Murawy Gorzowskie PLH080058;

- w odległości ok 4,3 km od najbliższego pomnika przyrody;
- a także:
- poza granicami korytarzy ekologicznych rangi krajowej;
 - poza granicami krajobrazów priorytetowych wyznaczonych audytem krajobrazowym województwa lubuskiego;
 - w dużej części na gruntach pochodzenia organicznego, których pozarolnicze wykorzystanie wymagać będzie uzyskania decyzji zezwalającej na wyłączenie z produkcji rolnej, zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82).

Szczegółowa analiza.

- otrzymanej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania na środowisko;
- rozporządzenia Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Nr 47, poz. 820);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (Dz. Urz. woj. Lubus. poz. 783);
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2001 r. w sprawie utworzenia Parku Narodowego „Ujście Warty”;
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133, ze zm.);
- standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dębowa Góra” (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz. 1340);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dębowa Góra” (Dz. Urz. Woj. Lubus. poz. 1626);
- uchwały nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego https://bip.lubuskie.pl/918/Audyt_krajobrazowy_wojewodztwa_lubuskiego/;
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej w gminnych, powiatowych, wojewódzkich oraz rządowych zbiorach danych publikowanych w BIP urzędów oraz instytucji;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ochrony form ochrony przyrody pozostających w zasięgu oddziaływania inwestycji oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony. Niewielkie niekorzystne oddziaływanie na walory przyrodnicze związane z zajęciem powierzchni, zmianami w różnorodności czy ogrodzeniem działek można zminimalizować w znacznym stopniu poprzez odpowiednie,

zgodne z ww. warunkami postępowanie zarówno na etapie realizacji, jak i dalsze gospodarowanie w obrębie obiektu na etapie jego eksploatacji.

Rozpatrując wpływ planowanej inwestycji na obszar Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 przeanalizowano wpływ na przedmioty ochrony obszaru, cele działań ochronnych wyznaczone dla każdego z gatunków oraz możliwości zwiększenia natężenia zdiagnozowanych lub zainicjowanie nowych zagrożeń, które opóźniłyby lub uniemożliwiły realizację celów ochrony obszaru. Obszar ten będący ostoją siedliskową i ptasią obejmuje ochroną następujące przedmioty ochrony: siedliska i gatunki oraz ich siedliska wymagające w skali lokalnej i ogólnoeuropejskiej szczególnej uwagi dla zachowania różnorodności biologicznej: siedliska 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubrum* p.p. i *Bidentium* p.p.; 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe; 6210 Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy; 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne; 6440 Łąki selernicowe; 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe; boleń; bóbr europejski; kiełb białopłetwy; koza; kozioróg dębosz; mopek; nocek duży; nocek mały; pachnica dębowa; piskorz; różanka; wydra oraz gatunki ptaków: płaskonos — populacja lęgowa i przelotna; cyraneczka — pop. przelotna; świstun — pop. przelotna; krzyżówka — populacja zimująca, przelotna oraz lęgowa; cyranka, krakwa, gęś białoczelna pop. zimująca i przelotna, gęgawa — pop. lęgowa i przelotna, gęś zbożowa, gęś tundrowa — pop. przelotna i lęgowa, głowienka — pop. przelotna, czernica — pop. lęgowa i przelotna, rybitwa białowąsa, rybitwa białoskrzydła, rybitwa czarna, derkacz, łabędź krzykliwy — pop. przelotna, łabędź krzykliwy — pop. zimująca, czapla biała pop. lęgowa i przelotna, łyska — pop. lęgowa i przelotna, kszyszek; żuraw — pop. przelotna; bielik — pop. lęgowa i zimująca, mewa mała, śmieszka, kania czarna, kulik wielki, ślepowron, batalion — pop. przelotna; kropiatka, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, jarzębatka, ohar, krwawodziób.

Obszar jest ostoją ptasią o randze europejskiej E 32 (Rozlewiska Warły Słońsk) i objęty częściowo Konwencją Ramsar. Gromadę ptaków reprezentuje w obrębie obszaru co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W standardowym formularzu danych obszaru wskazano istniejące i potencjalne zagrożenia mogące uniemożliwić lub opóźnić realizację celów ochrony obszaru: A02 — zmiana sposobu upraw, A03 — koszenie, A04.03 — zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, D01.01- ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, D02.02 — rurociągi, D03.02 — Szlaki żeglugowe, E01.03 — zabudowa rozproszona, E03.01 — pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, F-02.03 — wędkarstwo, F03.01 — polowanie, F03.02 — pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03 — chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01.08 — inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, K03.04 — drapieżnictwo.

W trakcie analizy ocenowej rozważono potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia na zdiagnozowane zagrożenia i wykluczono możliwość nasilenia powyżej wymienionych negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony i ich siedliska przez realizację zaplanowanych działań.

Najbliższe inwestycji potwierdzone podczas inwentaryzacji przyrodniczych stanowiska gatunków będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 znajdują się w odległości. derkacz, gęgawa, cyraneczka — 2 km, a spośród siedlisk: 3150 — 4,5 km, 6120 — 4,6 km.

Analiza szczegółowych tymczasowych celów ochrony obowiązujących do czasu ustanowienia planu zadań ochronnych obszaru nie wykazała możliwości opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia NIN. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Nie dojdzie do zmniejszenia powierzchni siedlisk przyrodniczych, ich fragmentacji, ani do takiego zakłócenia w funkcjonowaniu chronionych gatunków i ich siedlisk, by obniżyło to wartość wskaźników ochrony przedmiotów ochrony oraz wpłynęło negatywnie na realizowane działania ochronne. Określone ustawą o ochronie przyrody zasady postępowania w przypadku chronionych gatunków i ich siedlisk, w tym każdorazowa konieczność uzyskania zezwolenia RDOŚ na płoszenie, niszczenie siedlisk tych gatunków, zabezpiecza chronione walory przed przypadkowym nawet zniszczeniem.

Teren inwestycyjny położony jest 1,7 km od granic ostoi ptasiej Natura 2000 Ostoja Witnicko — Dębniańska PLB320015. Występują tu co najmniej 34 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywy Ptasiej) oraz 2 gatunki ptaków migrujących, z czego 30 gatunków zaliczanych jest do lęgowych, 6 do przelotnych, natomiast 12 gatunków ptaków wymienionych jest w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (PCK). Wysoką liczebność w okresie lęgowym (powyżej 1 0/0) osiągają gęgawa, puchacz (PCK), gągoł, żuraw, bielik (PCK), kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), rybołów (PCK) Przedmiotami ochrony obszaru są: Anser anser — gęgawa, Ciconia nigra — bocian czarny, Circus aeruginosus — błotniak stawowy, , Grus grus — żuraw, Haliaeetus albicilla — bielik, Milvus migrans — kania czarna, Milvus milvus — kania ruda, Pandion haliaetus — rybołów. Alcedo atthis — zimmermann, Bubo bubo — puchacz, Bucephala clangula — gągoł, Zadania i cele ochrony wyznaczono nie tylko dla ww. gatunków, ale również dla ich siedlisk, które także podlegają ochronie.

Spośród zdiagnozowanych zagrożeń w planie zadań ochronnych obszaru wymieniono: A03.03 Zaniechanie/brak koszenia, A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, BOI Zalesianie terenów otwartych, L10 Inne naturalne katastrofy, C03.03 Produkcja energii wiatrowej, D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne, G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, J02.058.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, B02.02 Wycinka lasu, C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, I01 Obce gatunki inwazyjne, A05.01 Hodowla zwierząt, E01.03 Zabudowa rozproszona, F02.03 Wędkarstwo, GOI Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze, A03.01 Intensywne koszenie, intensyfikacja, C03.02 Produkcja energii słonecznej, F05.04 Kłusownictwo, J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, C03.03 Produkcja energii wiatrowej, A02.01 Intensyfikacja rolnictwa, F-04.02 Zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp., C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu, B01 Zalesianie terenów otwartych, HOI Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, J02.02 Usuwanie osadów (mułu), J02.058.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy.

Analizując zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk oraz dla realizacji wyznaczonych celów stwierdzono możliwość nasilenia w wyniku prowadzonych prac jednego z nich: J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Przeobrażenie szaty roślinnej w wyniku pokrycia terenu infrastrukturą farmy fotowoltaicznej spowoduje zmianę warunków bytowania zamieszkujących tam zwierząt, a także warunki żerowania np. zalatujących ptaków. Jednak umożliwienie wykształcenia się pod i pomiędzy panelami roślinności naturalnej, zaniechanie obsiewania, w szczególności trawami, czyli umożliwienie sukcesji wtórnej, doprowadzi z czasem do wykształcenia pewnej równowagi,

która z kolei umożliwi zasiedlenie terenu i rozwój lokalnych populacji owadów, małych kręgowców i ptaków. Po kilku sezonach wspierającego przyrodę gospodarowania, spodziewać się można wzrostu bioróżnorodności. Odległość od potwierdzonych stanowisk będących przedmiotami ochrony obszaru od terenu inwestycyjnego (bocian czarny — 10 km oraz kania ruda — 12 km oraz strefa ochrony bielika ustanowiona w odległości 8 km od inwestycji), planowane zajęcie powierzchni i stosunkowo niewielka powierzchnia farmy, nie będą stanowiły znacznego ubytku arealu bytowania i żerowania ptaków. Nie spowodują także nasilenia zdiagnozowanych w obszarze zagrożeń ani nie wpłyną negatywnie na tempo i możliwość realizacji zaplanowanych działań ochronnych.

Podsumowując wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 należy podkreślić, że realizacja inwestycji w określonym przez raport oddziaływania na środowisko zakresie, przy uwzględnieniu warunków realizacji i eksploatacji określonych na wstępie, z dużą pewnością nie pogorszy bioróżnorodności samego terenu inwestycji oraz nie spowoduje naruszenia integralności obszarów Natura 2000 oraz jego połączeń ekologicznych z innymi chronionymi obszarami, choć okresowo, poprzez prace w strefie glebowej, zniszczenie szaty roślinnej, hałas czy samą obecność człowieka, zaplanowane działania mogą lokalnie wpłynąć negatywnie na uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji i najbliższego otoczenia.

Biorąc pod uwagę znaczne oddalenie granic obszaru Natura 2000 od terenu inwestycji oraz fakt, iż działki przeznaczone pod realizację przedsięwzięcia nie stanowią istotnego miejsca do życia gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów, należy wykluczyć możliwość znaczącego oddziaływania na chronione populacje.

W przypadku inwestycji polegającej na zabudowie panelami fotowoltaicznymi terenów dotychczas otwartych, należy wymienić przede wszystkim tworzenie barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie się zwierząt (w tym wypadku grodzień). Z uwagi na zadeklarowany przez Inwestora oraz określony w warunkach realizacji inwestycji sposób grodzenia z uniesieniem siatki 20 cm ponad powierzchnię gruntu, teren pozostanie dostępny dla drobnych zwierząt. Z pokonaniem tak posadowionego ogrodzenia poradzą sobie także większe ssaki, korzystające z podkopów: zające, lisy, a także borsuki, których nora znajduje się na terenie inwestycyjnym. Z uwagi na obowiązujący w obrębie obszaru chronionego krajobrazu zakaz zabijania zwierząt, niszczenia ich siedlisk i nor, zobowiązano Inwestora do zachowania i ochrony znajdującej się w obrębie inwestycji nory borsuka z wejściem w południowo-wschodniej części działki 251/3 (przybliżona lokalizacja określona wg układu współrzędnych 1992 (EPSG 2180) X 541858, Y 236416). Z uwagi na objęcie borsuka ochroną i skomplikowaną budowę jego nory dopuszczono lokalizację infrastruktury w odległości co najmniej 20 m od wejścia do nory, a prowadzenie prac w buforze 20-50 m od wejścia wyłącznie w okresie październik — styczeń.

Z uwagi na konieczność zachowania różnorodności siedlisk obszaru chronionego krajobrazu, ochronę przyrody oraz ochronę krajobrazu ochk, a także ochronę korytarza ekologicznego położonego w jego obrębie (lecz poza terenem inwestycji) warunkiem realizacji inwestycji jest także pozostawienie nienaruszonej warstwy glebowej wraz z roślinnością, zakrzaczeń i zadrzewień w obrębie nieużytkowanych rolniczo działek: 251/2 oraz 251/3. Rozwiązanie to, wraz z ww. buforem 20 m, pozwoli na zachowanie stwierdzonego siedliska borsuka.

Z uwagi na opisany powyżej proces stopniowej naturalizacji i kształtowania siedlisk pod panelami oraz w przestrzeniach pomiędzy ich rzędami, zastosowane działania

ograniczające przewiduje się neutralne bądź korzystne oddziaływanie farmy na przyrodę terenu, a także ustawowe cele obszaru chronionego krajobrazu: ochronę przyrody i ochronę krajobrazu.

Cały obszar inwestycji położony jest poza siecią krajobrazów priorytetowych, wyznaczonych przez audyt krajobrazowy województwa lubuskiego. Audyt krajobrazowy jest dokumentem diagnostyczno-analitycznym, opracowanym przez zarząd województwa, który identyfikuje krajobrazy występujące na obszarze województwa, charakteryzuje je i ocenia, a następnie wskazuje krajobrazy priorytetowe — szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje walory krajobrazowe (przyrodnicze, kulturowe, historyczne, czy estetyczno-widokowe). Obszar inwestycyjny położony jest w granicach krajobrazu ID 953 - B6d - Wiejskie: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości, dla którego nie opracowano zaleceń ani wytycznych dotyczących zachowania jego walorów.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym w przedmiotowym rozstrzygnięciu było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB300001;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu Gorzowsko- Krzeszycka Dolina Warty;
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi ze względu na położenie poza obszarami wyznaczonych korytarzy ekologicznych oraz nie wpłynie na ich wewnętrzną integralność obszarów.

Określone w postanowieniu warunki mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na ww. formy ochrony przyrody oraz środowisko przyrodnicze terenu inwestycji i terenu pozostającego w zasięgu jej oddziaływania. Warunki zawarte w decyzji mają na celu zabezpieczenie, w szczególności chronionych gatunków zwierząt, przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach oraz umożliwienie wykształcenia odpowiedniej jakości siedlisk, rekompensujące zwierzętom ograniczenie dostępu do pól i mające znaczenie ograniczające niekorzystne oddziaływanie inwestycji na przyrodę terenu.

Sformułowane warunki przyrodnicze będą służyć zachowaniu bioróżnorodności terenu i wykształceniu z czasem bazy pokarmowej dla drobnych kręgowców, ptaków drapieżnych na czynnych biologicznie terenach inwestycji, co zapobiegnie niekorzystnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko glebowe i organizmy żywe. Ponadto służyć mają ochronie nory, siedliska bytowania i rozrodu rodziny borsuczej, a dodatkowo zachowaniu częściowej funkcjonalności zakrzewień przedmiotowych działek jako zadrzewienia/zakrzaczenia śródpolnego.

Jednocześnie należy wskazać, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich

siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, przed przystąpieniem do prac należy każdorazowo, na ww. czynności, uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 13).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnych nr 33. Jej stan oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jako niezagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych Maszówek (Kanał Maszówek) RW600016189499. Jest to sztuczna część wód, jej stano oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Natomiast teren ten narażony jest na wystąpienie powodzi od wód gruntowych (podtopienia).

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej, nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W odległości ok. 500 m na południe oraz ok. 600 m na wschód od terenu analizowanej inwestycji, planowane są inne farmy fotowoltaiczne odpowiednio o mocy do 10 MW i powierzchni do 12,4 ha oraz do 5 MW i powierzchni do 5,75 MW. Biorąc pod uwagę, skalę i rodzaj tych inwestycji, można uznać, iż oddziaływanie skumulowane nie będzie miało charakteru znaczącego.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, w tym nieznaczną wielkość emitowanych zanieczyszczeń w postaci hałasu, a także jego lokalny zasięg, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy zastosowaniu zakładanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w decyzji, nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko,

w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

W toku całego postępowania zapewniono czynny udział stronom.

Na każdym etapie podawano do publicznej wiadomości informacje o toczącym się postępowaniu. Stosowne obwieszczenia umieszczone były na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Bogdaniec oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bogdaniec oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa Jenin i Kwiatkowice. Przed wydaniem decyzji poinformowano strony o możliwości złożenia wyjaśnień i żądań. Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, wynikających z obowiązujących przepisów i nienaruszania interesów osób trzecich.

Mając na względzie powyższe orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r.

z up. Wójta

Tomasz Kobus
Kierownik Referatu
Rozwoju Gospodarczego

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej)

/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 15,32 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 384/5, 251/1, 250/2, 251/2, 251/3 oraz 251/4 obręb Jenin, gmina Bogdaniec. Dla tego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działek wynosi 15,62 ha i prawie w całości przeznaczona będzie na potrzeby inwestycji. Z zagospodarowania wyłączony będzie pas terenu obejmujący rów melioracyjny na działce nr 384/5, a także obszar ok. 0,16 ha obejmujący norę borsuka zlokalizowaną na działce nr 251/3 i bufor 20 m wokół niej.

Instalacja będzie się składać z:

- naziemnej konstrukcji do montażu paneli fotowoltaicznych, wysokość całkowita do 5 m n.p.t., odległość między rzędami paneli do 12 m,
- panele fotowoltaiczne o mocy znamionowej od 400 Wp do 900 WP, ilość uzależniona od zastosowanej mocy, maksymalnie 37500 sztuk, panele pokryte warstwą antyrefleksyjną, bez systemu chłodzenia paneli,
- inwertery przekształcające prąd stały na prąd przemienny o łącznej mocy nie przekraczającej mocy paneli,
- rozdzielnice elektryczne — strony DC oraz AC,
- okablowania prądu stałego (DC) i przemiennego (AC),
- urządzeń ochrony przeciwporażeniowej, przetężeniowej, zwarciowej i przepięciowej,
- system monitoringu i komunikacji farmy fotowoltaicznej,
- instalacji uziemiającej,
- stacji transformatorowych w ilości maksymalnie 15 szt.,
- stacje wykonane jako prefabrykat betonowy lub metalowy wyposażony w transformator, rozdzielnicę SN i nN oraz układy pomiarowo-rozliczeniowe,
- infrastruktura towarzysząca — instalacja oświetlenia terenu farmy (technologia LED), ogrodzenie, system monitoringu CCTV oraz system włamania i napadu (SWiN),
- stacja GPO,
- magazyny energii.

Panele fotowoltaiczne zostaną przytwierdzone bezpośrednio do konstrukcji wsporczych. Konstrukcje składać się będą ze stojaków stalowych lub aluminiowych wbijanych do ziemi oraz pionowych i poziomych profili nośnych. Stojaki osadzone będą w gruncie.

Stacje transformatorowe będą typu kontenerowego z wydzielonymi pomieszczeniami dla rozdzielni niskiego napięcia i rozdzielni średniego napięcia oraz komory transformatorowej. Magazyny energii będą znajdować się w kontenerach technicznych wykonanych z betonowych i metalowych półfabrykatów. Dodatkowo, dopuszcza się możliwość zlokalizowania magazynów energii w stacjach transformatorowych.

Ogrodzenie będzie miało konstrukcję ażurową, bez podmurówki. Pomiędzy powierzchnią ziemi a dolną podstawą ogrodzenia pozostawiony zostanie ok. 20 cm odstęp umożliwiający migrację drobnych kręgowców. Do stacji transformatorowych zostanie wykonany dojazd utwardzoną drogą z placem manewrowym.