

UCHWAŁA NR XXI.165.2026
RADY GMINY BOGDANIEC

z dnia 13 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bogdaniec

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.z 2025r. poz. 1691) Rada Gminy Bogdaniec **uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Bogdaniec dotyczącą lokalizacji na drodze gminnej progę zwalniającą w miejscowości Jeżyki, Rada Gminy Bogdaniec uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpoznania skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

mgr Beata Katarzyna Wiśniewska

Uzasadnienie

do uchwały nr XXI.165.2026 z dnia 13 sierpnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bogdaniec

Skarga dotyczy lokalizacji progu zwalniającego na drodze gminnej w miejscowości Jeżyki oraz sposobu załatwienia jej wystąpień przez Wójta Gminy Bogdaniec. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp., po analizie korespondencji pomiędzy Skarżącą a Wójtem, zakwalifikowało pismo Skarżącej z 15 lipca 2026 r. jako skargę na działalność Wójta w rozumieniu art. 227 k.p.a. i – działając na podstawie art. 231 k.p.a. – przekazało ją Radzie Gminy Bogdaniec jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. skarga może dotyczyć w szczególności zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez organy administracji publicznej albo ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. W niniejszej sprawie podnoszone przez Skarżącą zarzuty prowadzą się do twierdzenia, że próg zwalniający został zamontowany „nie w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, lecz z czystej złośliwości” oraz że lokalizacja urządzenia przy jej posesji nie jest logicznie uzasadniona, skoro w pobliżu znajduje się zakręt z lustrem poprawiającym widoczność.

Rada Gminy Bogdaniec nie podziela powyższych zarzutów. Z wyjaśnień pracownika Urzędu Gminy ds. drogownictwa wynika, że montaż progu zwalniającego na wskazanym odcinku drogi gminnej był odpowiedzią na liczne zgłoszenia mieszkańców sołectwa Jeżyki, sołtysa oraz radnej miejscowości dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w związku z rozwijaniem nadmiernych prędkości przez kierujących pojazdami. Lokalizacja urządzenia została poprzedzona opracowaniem projektu stałej organizacji ruchu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019r. poz. 2311), zatwierdzonym przez właściwy organ zarządzający ruchem. Oznacza to, że była to decyzja podjęta w ramach obowiązującej procedury technicznej, a nie przejaw arbitralności czy złośliwości wobec Skarżącej.

Zamontowany próg zwalniający stanowi urządzenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, którego celem jest ograniczenie prędkości pojazdów w miejscu uznanym za szczególnie narażone na występowanie zagrożeń (m.in. w rejonie dojścia do przystanku autobusowego wskazywanego przez samą Skarżącą). Lustro drogowe, na które powołuje się Skarżąca, pełni odmienną funkcję – poprawia widoczność, lecz nie wpływa na prędkość pojazdów. Jednoczesne stosowanie obu urządzeń jest dopuszczalne i – w ocenie Rady – uzasadnione względami bezpieczeństwa. Nie można więc uznać, aby wybór lokalizacji progu przy posesji Skarżącej naruszał jej interes w rozumieniu art. 227 k.p.a., skoro urządzenie służy ochronie życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego na całym odcinku drogi.

Rada Gminy nie stwierdziła także, aby doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta lub pracowników Urzędu Gminy Bogdaniec. Skarżąca otrzymała pisemną odpowiedź na swoje wystąpienie, w której przedstawiono motywy podjętego rozstrzygnięcia. Sprawa nie była załatwiana w sposób przewlekły ani biurokratyczny w rozumieniu art. 227 k.p.a. Brak uwzględnienia wniosku Skarżącej o przesunięcie progu wynikał z przyjęcia, po konsultacjach z mieszkańcami oraz właściwymi służbami, że obecna lokalizacja jest najbardziej adekwatna z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu i nie stanowi naruszenia praworządności.

Mając powyższe na względzie, Rada Gminy Bogdaniec stwierdza, że brak jest podstaw do uznania, iż w sprawie doszło do naruszenia przepisów k.p.a. lub zadań własnych gminy w zakresie utrzymania dróg gminnych i organizacji ruchu (art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym), a zgromadzony materiał nie potwierdza zarzutów skargi.